



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 470

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 11 iulie 2012

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 685 din 28 iunie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (2) teza finală din anexa nr. VI — Familia ocupațională de funcții bugetare „Justiție” la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice	2-4		
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
647. — Hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Sediul Tribunal Teleorman și Judecătoria Alexandria”, județul Teleorman	5-6		
653. — Hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Extreme Light Infrastructure — Nuclear Physics (ELI-NP)”	6-7		
654. — Hotărâre privind stabilirea măsurilor necesare pentru aplicarea Regulamentului (CE) nr. 1.102/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 octombrie 2008 privind interzicerea exporturilor de mercur metalic și de anumiți compuși și amestecuri de mercur și depozitarea în condiții de siguranță a mercurului metalic	8-9		
655. — Hotărâre pentru abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 1.102/2001 privind înființarea Societății Comerciale de Revizii, Reparații Rame de Metrou și Instalații			
		„R.R.R.M.I.” — S.A. prin reorganizarea unor activități ale Societății Comerciale de Transport cu Metroul București „Metrorex” — S.A.	9
		656. — Hotărâre privind transmiterea unui sector de drum național, aflat în proprietatea publică a statului, din administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., în administrarea Consiliului Local al Municipiului Moinești	10
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
		28. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei pentru desemnarea furnizorilor de ultimă opțiune de energie electrică	11
ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI			
		9. — Ordin pentru modificarea Ordinului Băncii Naționale a României nr. 25/2011 privind raportarea situațiilor aferente aplicării Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 11/2011 privind clasificarea creditelor și plasamentelor, precum și determinarea și utilizarea ajustărilor prudențiale de valoare, în perioada 1 ianuarie—31 decembrie 2012	12-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 685**

din 28 iunie 2012

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (2) teza finală din anexa nr. VI — Familia ocupațională de funcții bugetare „Justiție” la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice

Augustin Zegrean	— președinte
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (2) din anexa nr. VI — Familia ocupațională de funcții bugetare „Justiție” la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, excepție ridicată de Maria Dalina Oancea în Dosarul nr. 6.872/2/2011 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 11D/2012.

La apelul nominal se constată lipsa părților.

Magistratul-asistent referă asupra faptului că dovada de îndeplinire a procedurii de citare a autorului excepției s-a întors cu mențiunea că destinatarul nu se află la adresa menționată în dosar și aleasă ca domiciliu pentru comunicarea actelor de procedură.

Președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public cu privire la acest incident procedural.

Reprezentantul Ministerului Public, invocând dispozițiile art. 98 din Codul de procedură civilă, consideră că procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, deliberând, reține că, în temeiul dispozițiilor art. 98 din Codul de procedură civilă, procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de admitere a excepției de neconstituționalitate. Astfel, arată că, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională s-a pronunțat în sensul constituționalității dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, dispoziții care aveau un conținut asemănător textului de lege criticat în prezenta excepție de neconstituționalitate. În acest sens, invocă Decizia nr. 709/2007. Consideră însă că au intervenit elemente noi, care impun schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale. Astfel,

spre deosebire de reglementarea anterioară, asupra căreia s-a pronunțat Curtea Constituțională, în prezent, salarizarea personalului din justiție se face prin Legea-cadru nr. 284/2010, după criteriile asemănătoare tuturor celorlalte categorii de personal salarizate din fonduri publice. Toate aceste categorii de personal beneficiază de un dublu grad de jurisdicție în litigiile privind drepturile salariale, excepție făcând doar personalul din justiție. Or, o asemenea diferență de tratament juridic nu este justificată obiectiv și rezonabil, întrucât natura dreptului disputat și tipul litigiului sunt aceleași, indiferent de categoria socio-profesională avută în vedere.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Sentința civilă nr. 7.183 din 30 noiembrie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 6.872/2/2011, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (2) din anexa nr. VI — Familia ocupațională de funcții bugetare „Justiție” la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice.**

Excepția a fost ridicată de Maria Dalina Oancea cu prilejul soluționării unei acțiuni în contencios administrativ, având ca obiect anularea unui act administrativ de încadrare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia arată, în esență, că prevederile de lege criticate sunt discriminatorii, întrucât nu prevăd o cale de atac a hotărârilor pronunțate de instanțele judecătorești cu privire la plângerile vizând hotărârile de stabilire a drepturilor salariale, așa cum se prevede în cazul tuturor celorlalte categorii socio-profesionale.

Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal consideră că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, textul de lege criticat contravenind prevederilor Legii fundamentale referitoare la egalitatea în drepturi a cetățenilor.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că prevederile de lege criticate sunt constituționale. În acest sens, arată că, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, competența instanțelor de judecată și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin

lege. Astfel, legiuitorul este singurul abilitat să reglementeze prin lege competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată, fără alte restricții decât cele rezultate din dispozițiile constituționale sau din actele normative internaționale. Constituția nu prevede obligativitatea instituirii unor căi de atac împotriva hotărârilor judecătorești. De asemenea, nu se poate susține încălcarea dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Constituție, întrucât magistrații sunt supuși unui statut profesional diferit de cel al altor categorii profesionale, ceea ce justifică instituirea unui tratament juridic diferit.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele de vedere solicitate asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Potrivit încheierii de sesizare, obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 7 alin. (2) din anexa nr. VI — Familia ocupațională de funcții bugetare „Justiție” la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 877 din 28 decembrie 2010, dispoziții potrivit cărora *„Împotriva hotărârilor organelor prevăzute la alin. (1) se poate face plângere, în termen de 30 de zile de la comunicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru hotărârile Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, sau, după caz, a Curții de Apel București, pentru celelalte hotărâri. Hotărârile pronunțate sunt irevocabile.”*

Din analiza motivării excepției de neconstituționalitate, Curtea constată însă că autorul excepției nu critică prevederile de lege care stabilesc termenul și competența instanțelor de judecată de a soluționa litigiile privind drepturile salariale, ci doar pe acelea care prevăd caracterul irevocabil al hotărârilor pronunțate de instanțele de judecată și care exclud un al doilea grad de jurisdicție, respectiv prevederile ultimei teze a art. 7 alin. (2) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 284/2010. Prin urmare, Curtea Constituțională urmează să se pronunțe doar cu privire la constituționalitatea acestor prevederi de lege.

Autorul excepției consideră că acest text de lege contravine următoarelor dispoziții din Constituție: art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea în drepturi a cetățenilor și art. 129 referitor la folosirea căilor de atac.

Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, în jurisprudența sa, s-a mai pronunțat cu privire la constituționalitatea unor prevederi de lege având un conținut asemănător celor invocate în prezenta cauză. Astfel, prin Decizia nr. 709 din 11 septembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 727 din 26 octombrie 2007, și Decizia nr. 407 din 10 aprilie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 381 din 20 mai 2008, Curtea a constatat

că dispozițiile art. 36 alin. (2) teza a doua din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 314 din 7 aprilie 2006, sunt constituționale. În acest sens a reținut că judecătorii, procurorii și celelalte categorii de personal din sistemul justiției se află într-o situație obiectiv diferită, motiv pentru care legiuitorul a reglementat salarizarea și alte drepturi ale lor printr-un act normativ special, prin care a prevăzut reguli speciale de contestare a modului de stabilire a drepturilor salariale, precum și cu privire la exercitarea căilor de atac.

De asemenea, Curtea a reținut că, potrivit prevederilor art. 126 alin. (2) din Constituție, competența și procedura de judecată se stabilesc numai prin lege. Legiuitorul, prin urmare, este în drept ca, în considerarea unor situații deosebite, să stabilească reguli diferite, derogatorii de la normele dreptului comun.

Ulterior pronunțării acestor decizii, reglementarea privind salarizarea personalului din justiție a fost încadrată în contextul mai larg al Legii-cadru nr. 284/2010, care, în art. 5, a stabilit criteriile unice de realizare a ierarhiei salariilor de bază, a soldelor funcțiilor de bază/salariilor funcțiilor de bază și a indemnizațiilor lunare de încadrare pentru toate categoriile de personal plătit din fonduri publice. Totodată, art. 10 și 11 din aceeași lege au stabilit un tabel unic al coeficienților de ierarhizare, precum și tranșe de vechime aplicabile tuturor acestor categorii de personal.

Referindu-se, de asemenea, la toate categoriile de personal, art. 30 din Legea-cadru nr. 284/2010 prevede că *„(1) Soluționarea contestațiilor în legătură cu stabilirea salariilor de bază individuale, a sporurilor, a premiilor și a altor drepturi care se acordă potrivit prevederilor prezentei legi este de competența ordonatorilor de credite.*

(2) Contestația poate fi depusă în termen de 15 zile lucrătoare de la data luării la cunoștință a actului administrativ de stabilire a drepturilor salariale, la sediul ordonatorului de credite.

(3) Ordonatorii de credite vor soluționa contestațiile în termen de 10 zile lucrătoare.

(4) Împotriva măsurilor dispuse potrivit prevederilor alin. (1) persoana nemulțumită se poate adresa instanței de contencios administrativ sau, după caz, instanței judecătorești competente potrivit legii, în termen de 30 de zile calendaristice de la data comunicării soluționării contestației în scris.”

Acest text de lege consacră, așadar, atât o procedură prealabilă, de contestare a actelor administrative de stabilire a drepturilor salariale la ordonatorul de credite, cât și o procedură jurisdicțională, ce se desfășoară în fața instanțelor de judecată. Art. 30 din Legea-cadru nr. 284/2010 nu detaliază cu privire la căile de atac ale hotărârilor pronunțate de instanțele de judecată, aplicându-se astfel prevederile dreptului comun, respectiv dispozițiile art. 274 și art. 275 din Codul muncii, respectiv cele ale art. 377 alin. 1 pct. 1 din Codul de procedură civilă. Din interpretarea coroborată a acestor texte de lege, rezultă că hotărârile judecătorești pronunțate în primă instanță în cauze având ca obiect drepturi salariale pot fi atacate în recurs.

Printr-o reglementare distinctă, dispozițiile art. 7 din anexa nr. VI din aceeași lege prevăd că personalul din justiție

nemulțumit de modul de stabilire a drepturilor salariale „poate face contestație, în termen de 15 zile de la data comunicării actului administrativ al ordonatorului de credite, la organele de conducere ale Ministerului Justiției, Consiliului Superior al Magistraturii, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție, Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, la colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție ori, după caz, la colegiile de conducere ale curților de apel sau parchetelor de pe lângă acestea. Contestațiile se soluționează în termen de cel mult 30 de zile.” În mod asemănător celor prevăzute în art. 30 din Legea-cadru nr. 284/2010, această procedură administrativă este urmată de posibilitatea atacării hotărârilor pronunțate cu prilejul soluționării contestațiilor la instanțele de judecată, așa cum se stabilește în alin. (2) al aceluiași articol, potrivit căruia „împotriva hotărârilor organelor prevăzute la alin. (1) se poate face plângere, în termen de 30 de zile de la comunicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru hotărârile Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, sau, după caz, a Curții de Apel București, pentru celelalte hotărâri”. Spre deosebire însă de dispozițiile art. 30 din Legea-cadru nr. 284/2010, ultima teză a art. 7 alin. (2) din anexa nr. VI la aceeași lege stabilește că „hotărârile pronunțate sunt irevocabile”, consecința fiind aceea a imposibilității supunerii acestor hotărâri unui al doilea grad de jurisdicție, respectiv recursului.

Curtea constată că, în contextul avut în vedere, respectiv cel al reglementării unitare a Legii-cadru nr. 284/2010, se impune a fi analizat dacă diferența de tratament juridic dintre personalul din justiție și celelalte categorii de personal mai poate fi considerată ca fiind în acord cu dispozițiile art. 16 alin. (1) din Constituție.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de Maria Dalina Oancea în Dosarul nr. 6.872/2/2011 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și constată că art. 7 alin. (2) teza finală din anexa nr. VI — Familia ocupațională de funcții bugetare „Justiție” la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, teză potrivit căreia „Hotărârile pronunțate sunt irevocabile”, este neconstituțională.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică președinților celor două Camere ale Parlamentului și primului-ministru și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința publică din data de 28 iunie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici
ai obiectivului de investiții „Sediul Tribunal Teleorman
și Judecătoria Alexandria”, județul Teleorman**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Sediul Tribunal Teleorman și Judecătoria Alexandria”, județul Teleorman, prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții ai cărui indicatori tehnico-economici sunt aprobați la art. 1 și prevăzuți în anexă se realizează din fondurile alocate de la bugetul de stat, respectiv prin bugetul Ministerului Justiției, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, conform programelor de investiții publice aprobate conform legii.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Ministrul justiției,
Titus Corlățean

p. Ministrul dezvoltării regionale și
turismului,

Boloș Marcel Ioan,
secretar de stat

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor
publice,

Florin Georgescu

București, 27 iunie 2012.
Nr. 647.

ANEXĂ

INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI**ai obiectivului de investiții „Sediul Tribunal Teleorman și Judecătoria Alexandria”, județul Teleorman**

Titular: Ministerul Justiției
Beneficiar: Tribunalul Teleorman
Amplasament: județul Teleorman, municipiul Alexandria, șoseaua Turnu Măgurele, zona Garnizoana Alexandria Cazarma 902, județul Teleorman

Indicatorii tehnico-economici:

• Valoarea totală a investiției, inclusiv TVA (în prețuri la 30 septembrie 2011; 1 euro = 4,3533 lei), din care:	mii lei	71.494*)
— construcții-montaj (inclusiv TVA)	mii lei	59.705
Eșalonarea investiției INV/C+M		
— anul I	<u>mii lei</u> mii lei	<u>25.000</u> 20.000
— anul II	<u>mii lei</u> mii lei	<u>25.000</u> 20.000
— anul III	<u>mii lei</u> mii lei	<u>21.494</u> 19.705

*) Valoarea se va actualiza potrivit evoluției ulterioare a prețurilor.

• Capacități:		
— suprafața construită	mp Ac	2.640
— suprafața totală desfășurată	mp Ad	13.075
— suprafața utilă	mp	11.425
— regim de înălțime	S+P+4E (etaj 4 parțial)	
— număr mediu justițiabili	persoane/an	69.116
• Durata de realizare a investiției	luni	51
• Durata de execuție a investiției	luni	36

Factori de risc

Obiectivul este protejat antiseismic, conform Normativului P 100-1992.

Finanțarea investiției

Finanțarea obiectivului de investiții se realizează din fondurile alocate de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Justiției, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, conform programelor de investiții publice aprobate conform legii.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE**

**privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții
„Extreme Light Infrastructure — Nuclear Physics (ELI-NP)”**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 42 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, al art. 49 alin. (6) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare, și al art. IV pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2011 pentru modificarea și completarea unor acte normative,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Extreme Light Infrastructure — Nuclear Physics (ELI-NP)”, prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții menționat la art. 1 se face din fonduri externe nerambursabile, alocate de Comisia Europeană prin Fondul European de Dezvoltare Regională, și de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului — Autoritatea

Națională pentru Cercetare Științifică, în limita sumelor prevăzute anual cu această destinație, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului — Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică răspunde de modul de utilizare a sumei prevăzute în anexă, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

Art. 4. — La finalizarea obiectivului de investiții, acesta va fi inclus în lista instalațiilor și obiectivelor de interes național.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,
Ecaterina Andronescu
Ministrul dezvoltării regionale și turismului,
Eduard Hellvig
Ministrul afacerilor europene,
Leonard Orban
Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,
Florin Georgescu

INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI
ai obiectivului de investiții „Extreme Light Infrastructure — Nuclear Physics (ELI-NP)”

Titular: Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului — Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică

Beneficiar: Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizică și Inginerie Nucleară „Horia Hulubei” — IFIN — HH București

Amplasament: orașul Măgurele, Str. Reactorului nr. 30, județul Ilfov

Indicatori tehnico-economici:

Valoarea totală a investiției, inclusiv TVA (în prețuri din luna septembrie 2010; 1 euro = 4,13 lei), din care:	mii lei	1.471.380*)
— construcții+montaj	mii lei	323.694
Eșalonarea investiției (INV/C+M)		
— anul I	<u>mii lei</u>	<u>6.000</u>
	mii lei	10
— anul II	<u>mii lei</u>	<u>189.000</u>
	mii lei	67.000
— anul III	<u>mii lei</u>	<u>318.000</u>
	mii lei	155.000
— anul IV	<u>mii lei</u>	<u>346.000</u>
	mii lei	100.000
— anul V	<u>mii lei</u>	<u>360.000</u>
	mii lei	1.000
— anul VI	<u>mii lei</u>	<u>252.380</u>
	mii lei	684
Capacități:		
— suprafața desfășurată	mp	68.421,51
— regim de înălțime		S+P+5E
Durata de realizare a investiției	luni	55

Factori de risc

Obiectivul se va proteja antiseismic conform Normativului P 100—1/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Finanțarea investiției

Finanțarea obiectivului de investiții se face din fonduri externe nerambursabile, alocate de Comisia Europeană prin Fondul European de Dezvoltare Regională, și de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sporturilor — Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică, în limita sumelor prevăzute anual cu această destinație, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

*) Valoarea se va actualiza potrivit evoluției ulterioare a prețurilor.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind stabilirea măsurilor necesare pentru aplicarea Regulamentului (CE) nr. 1.102/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 octombrie 2008 privind interzicerea exporturilor de mercur metalic și de anumiți compuși și amestecuri de mercur și depozitarea în condiții de siguranță a mercurului metalic

În scopul asigurării aplicării în România a prevederilor Regulamentului (CE) nr. 1.102/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 octombrie 2008 privind interzicerea exporturilor de mercur metalic și de anumiți compuși și amestecuri de mercur și depozitarea în condiții de siguranță a mercurului metalic, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Prezenta hotărâre stabilește cadrul legal și instituțional necesar aplicării Regulamentului (CE) nr. 1.102/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 octombrie 2008 privind interzicerea exporturilor de mercur metalic și de anumiți compuși și amestecuri de mercur și depozitarea în condiții de siguranță a mercurului metalic, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 304 din 14 noiembrie 2008, denumit în continuare *Regulament*.

Art. 2. — Pentru aplicarea prevederilor Regulamentului se desemnează următoarele instituții:

- a) Ministerul Mediului și Pădurilor, ca autoritate competentă pentru coordonarea măsurilor necesare aplicării Regulamentului;
- b) Agenția Națională pentru Protecția Mediului, ca autoritate competentă pentru implementarea prevederilor Regulamentului;
- c) Garda Națională de Mediu, ca autoritate de control și inspecție a aplicării prevederilor Regulamentului;
- d) Inspectoratul General al Poliției Române și unitățile teritoriale subordonate acestuia cu atribuții în acest domeniu, ca autorități de control pentru controlul operațiunilor cu substanțele reglementate de Regulament;

e) Autoritatea Națională a Vămirilor, ca autoritate de control al exporturilor de mercur metalic și de anumiți compuși și amestecuri de mercur prevăzute de Regulament, conform reglementărilor vamale în vigoare.

Art. 3. — Agenția Națională pentru Protecția Mediului are următoarele responsabilități:

a) primirea copiilor de pe autorizațiile/acordurile de mediu întocmite în baza procedurii prevăzute la art. 4 și transmiterea acestora către Comisia Europeană, potrivit prevederilor art. 5 alin. (1) din Regulament;

b) elaborarea anuală a inventarului de mercur metalic.

Art. 4. — (1) Evaluarea de siguranță se efectuează conform procedurii de evaluare de mediu, ținând cont de criteriile stabilite prin Decizia Consiliului 2003/33/CE din 19 decembrie 2002 de stabilire a unor criterii și proceduri de admitere a deșeurilor în depozitele de deșeuri, în conformitate cu art. 16 și cu anexa II la Directiva 1999/31/CE.

(2) Evaluarea de siguranță se va întocmi pentru instalațiile noi odată cu documentația de evaluare a impactului asupra mediului și este necesară obținerii acordului de mediu.

(3) Evaluarea de siguranță va fi depusă la agenția județeană pentru protecția mediului ca anexă la dosarul tehnic pentru solicitarea acordului/autorizației de mediu.

(4) După emiterea autorizației, agenția județeană pentru protecția mediului transmite Agenției Naționale pentru Protecția Mediului o copie a autorizației de mediu și, respectiv, a evaluării de siguranță.

Art. 5. — (1) Constituie contravenții și se sancționează cu amendă de la 20.000 lei la 40.000 lei săvârșirea de către

importatori, de către exportatori și de către operatorii din cadrul activităților prevăzute la art. 2 din Regulament a următoarelor fapte:

a) nerespectarea prevederilor art. 1 alin. (1) din Regulament, privind exportul din Comunitate al mercurului metalic, al minereului de cinabru, al clorurii de mercur, al oxidului de mercur și al amestecului de mercur cu alte substanțe, inclusiv aliajelor de mercur, cu o concentrație de mercur de cel puțin 95% procent de masă;

b) nerespectarea prevederilor art. 1 alin. (3) din Regulament, privind amestecarea mercurului cu alte substanțe cu singurul scop de a exporta mercurul metalic;

c) nerespectarea prevederilor art. 2 din Regulament, privind condițiile de depozitare a mercurului metalic devenit deșeu, în condițiile Legii nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor, dacă nu întrunește elementele constitutive ale unei infrațiuni;

d) nerespectarea prevederilor art. 5 alin. (3) din Regulament, privind transmiterea de informații Comisiei Europene și Agenției Naționale pentru Protecția Mediului;

e) nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (1)—(3) din Regulament, privind transmiterea de informații Comisiei Europene și Agenției Naționale pentru Protecția Mediului.

(2) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute la alin. (1) se realizează de către comisarii și personalul împuternicit ai Gărzii Naționale de Mediu, precum și de către ofițeri și agenți de poliție din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române și unităților subordonate ale acestuia, cu atribuții în acest domeniu, conform competențelor legale.

Art. 6. — (1) Birourile vamale pot solicita, prin convocare scrisă transmisă prin fax sau poștă electronică, efectuarea unui control de specialitate de către reprezentanții Gărzii Naționale de Mediu, în cazul în care există suspiciuni privind neconcordanța datelor din documentele prezentate autorității vamale.

(2) Garda Națională de Mediu confirmă prin fax sau poștă electronică, în cadrul termenului fixat de autoritatea vamală pentru confirmare, participarea la controlul de specialitate pentru mărfurile supuse vămuirii și nominalizează persoana care participă la control.

(3) Personalul împuternicit din cadrul Gărzii Naționale de Mediu efectuează controlul de specialitate, conform competențelor legale, iar rezultatul controlului este menționat în nota de constatare.

(4) În situația în care în urma controlului prevăzut la alin. (3) se stabilește că marfa care conține substanțe ce fac obiectul Regulamentului nu corespunde cerințelor de export, personalul împuternicit din cadrul Gărzii Naționale de Mediu dispune sancționarea cu amendă, potrivit prevederilor art. 5.

Art. 7. — Autoritatea vamală comunică, la solicitarea autorităților prevăzute la art. 2 lit. a)—d), datele statistice disponibile referitoare la operațiunile vamale efectuate cu mărfuri care conțin substanțe ce fac obiectul Regulamentului.

Art. 8. — (1) Dispozițiile referitoare la contravenții, prevăzute la art. 5, se completează cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Contravenientul poate achita, pe loc sau în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii procesului-verbal ori, după caz, de la data comunicării acestuia, jumătate din minimul amenzii prevăzute la art. 5, agentul constator făcând mențiune despre aceasta posibilitate în procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției.

Art. 9. — Prezenta hotărâre intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Ministrul mediului și pădurilor,

Rovana Plumb

Ministrul economiei, comerțului și mediului de afaceri,

Daniel Chițoiu

Ministrul administrației și internelor,

Ioan Rus

Ministrul afacerilor europene,

Leonard Orban

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,

Florin Georgescu

București, 4 iulie 2012.
Nr. 654.

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E

**pentru abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 1.102/2001
privind înființarea Societății Comerciale de Revizii, Reparații
Rame de Metrou și Instalații „R.R.R.M.I.” — S.A. prin
reorganizarea unor activități ale Societății Comerciale
de Transport cu Metroul București „Metrorex” — S.A.**

Având în vedere prevederile art. 17 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se constată abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 1.102/2001 privind înființarea Societății Comerciale de Revizii, Reparații Rame de Metrou și Instalații „R.R.R.M.I.” — S.A. prin reorganizarea unor activități ale Societății Comerciale de Transport cu Metroul București „Metrorex” — S.A., publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 729 din 15 noiembrie 2001, ca urmare a radierii Societății Comerciale de Revizii, Reparații Rame de Metrou și Instalații „R.R.R.M.I.” — S.A.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

p. Ministrul transporturilor
și infrastructurii,

Septimiu Buzașu,

secretar de stat

București, 4 iulie 2012.
Nr. 655.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind transmiterea unui sector de drum național, aflat în proprietatea publică a statului, din administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., în administrarea Consiliului Local al Municipiului Moinești

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 867 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, al art. 21 alin. (1) teza întâi și alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 1 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2003 pentru înființarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome „Administrația Națională a Drumurilor din România”, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 47/2004, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă transmiterea unui sector de drum național, aflat în proprietatea publică a statului și identificat potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., în administrarea Consiliului Local al Municipiului Moinești, potrivit legii.

(2) Contractul de concesiune nr. MM/487 din 4 februarie 2004 încheiat între Ministerul Transporturilor și Infrastructurii și Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., având ca obiect bunul imobil care se transmite în administrare potrivit alin. (1), se modifică în mod corespunzător, în condițiile legii.

Art. 2. — Predarea-preluarea sectorului de drum național transmis potrivit art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — Sectorul de drum care se transmite în administrare, potrivit art. 1, își păstrează indicativul existent la data preluării, conform anexei.

Art. 4. — Anexa nr. 16 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.020 și 1.020 bis din 21 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează în mod corespunzător.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii,

Septimiu Buzașu,

secretar de stat

Ministrul administrației și internelor,

Ioan Rus

Ministrul delegat pentru administrație,

Victor Paul Dobre

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,

Florin Georgescu

București, 4 iulie 2012.

Nr. 656.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

a unui sector de drum național, aflat în proprietatea publică a statului, care se transmite din administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., în administrarea Consiliului Local al Municipiului Moinești

Indicativul și pozițiile kilometrice ale sectorului de drum care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite sectorul de drum	Persoana juridică la care se transmite sectorul de drum	Lungime totală (km)	Nr. MFP
DN 2G Km 43+640 — 53+358	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Consiliul Local al Municipiului Moinești	L = 9,72 km	12157 (parțial)

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

pentru desemnarea furnizorilor de ultimă opțiune de energie electrică

Având în vedere prevederile art. 11 alin. (1) și (2) lit. a) și ale art. 50 alin. (1) din Legea energiei electrice nr. 13/2007, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Regulamentului privind furnizarea de ultimă opțiune a energiei electrice, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 14/2007,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.428/2009 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, cu completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art.1. — Se desemnează în calitate de furnizori de ultimă opțiune de energie electrică, de la data publicării prezentului ordin și până la data de 30 iunie 2013, următorii titulari de licență de furnizare a energiei electrice:

Nr. crt.	Furnizori de ultimă opțiune de energie electrică (FUO)
1	Societatea Comercială ELECTRICA FURNIZARE — S.A.
2	Societatea Comercială ENEL ENERGIE — S.A.
3	Societatea Comercială ENEL ENERGIE MUNTENIA — S.A.
4	Societatea Comercială CEZ VÂNZARE — S.A.
5	Societatea Comercială E.ON ENERGIE ROMÂNIA — S.A.

Art. 2. — Activarea furnizorilor de ultimă opțiune, precum și repartizarea consumatorilor la furnizorii de ultimă opțiune activați se fac conform prevederilor Regulamentului privind furnizarea de ultimă opțiune a energiei electrice, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 14/2007.

Art. 3. — Furnizorii de ultimă opțiune desemnați vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Departamentele de specialitate din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei vor urmări respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
Niculae Havrileț

București, 4 iulie 2012.

Nr. 28.

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

ORDIN

pentru modificarea Ordinului Băncii Naționale a României nr. 25/2011 privind raportarea situațiilor aferente aplicării Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 11/2011 privind clasificarea creditelor și plasamentelor, precum și determinarea și utilizarea ajustărilor prudențiale de valoare, în perioada 1 ianuarie—31 decembrie 2012

Având în vedere prevederile art. 101 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare, și ale pct. 202 din anexa nr. 1 la Ordinul Băncii Naționale a României nr. 27/2010 pentru aprobarea Reglementărilor contabile conforme cu Standardele Internaționale de Raportare Financiară, aplicabile instituțiilor de credit, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României, al art. 420 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 5 alin. (6) din Ordinul Băncii Naționale a României nr. 26/2011 privind unele dispoziții de aplicare a cerințelor de prudență bancară în contextul modificărilor legislative legate de implementarea Standardelor internaționale de raportare financiară la nivel individual ce intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2012,

Banca Națională a României emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul Băncii Naționale a României nr. 25/2011 privind raportarea situațiilor aferente aplicării Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 11/2011 privind clasificarea creditelor și plasamentelor, precum și determinarea și utilizarea ajustărilor prudențiale de valoare, în perioada 1 ianuarie—31 decembrie 2012, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 903 din 20 decembrie 2011, se modifică după cum urmează:

1. **La articolul 4, alineatul (2) va avea următorul cuprins:**

„(2) Formularele de raportare se transmit de către împrumutătorii lunar, în termen de 20 de zile de la încheierea lunii pentru care se întocmește raportarea.”

2. **Anexa se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.**

Art. II. — Până la data de la care transmiterea raportărilor în format electronic se realizează exclusiv prin intermediul Sistemului informatic de raportare către Banca Națională a României, potrivit prevederilor Normei Băncii Naționale a României nr. 15/2006 privind transmiterea indicatorilor primari prin intermediul Sistemului informatic de raportare către Banca Națională a României, cu modificările ulterioare, instituțiile raportoare transmit Băncii Naționale a României raportările respective prin rețeaua de comunicații interbancare (RCI), sub formă de fișiere Excel.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 4 iulie 2012.
Nr. 9.

ANEXĂ
(Anexa la Ordinul nr. 25/2011)

SITUAȚIA (1) privind clasificarea activelor financiare reprezentând credite/plasamente, precum și ajustările de valoare aferente acestora la data de [...]/.../...]

Denumirea instituției de credit/casei centrale/rețelei:

— lei —

Nr. crt.	Categoriile de clasificare	Valori brute	Valori nete ⁽¹⁾	Coeficient	Ajustări prudențiale de valoare	Ajustări pentru depreciere alocate			Total	
						din care:				
						Ajustări specifice pentru deprecieri identificate la nivel individual	Ajustări specifice pentru deprecieri identificate la nivelul grupurilor de active financiare	Ajustări colective pentru pierderi generate, dar neidentificate		
A	B	1	2	3	4 = 2 * 3	5	6	7	8 = 5 + 6 + 7	
I — Debitori, instituții de credit										
1	Standard			0						
2	Pierdere — total, din care:			1						
3	— categoria 1*)			1						

A	B	1	2	3	4 = 2 * 3	5	6	7	8 = 5 + 6 + 7
4	— categoria 2**)			1					
5	Total (rd. 1 la 2)			X					
II — Debitori din afara sectorului instituțiilor de credit, din care:									
A. — Debitori, persoane juridice									
6	Standard			0					
7	În observație			0,05					
8	Substandard			0,2					
9	Îndoielnic			0,5					
10	Pierdere — total, din care:			1					
11	— categoria 1*)			1					
12	— categoria 2**)			1					
13	Total (rd. 6 la 10)			X					
B1. — Debitori, persoane fizice, alții decât cei expuși la riscul valutar									
14	Standard			0					
15	În observație			0,05					
16	Substandard			0,2					
17	Îndoielnic			0,5					
18	Pierdere — total, din care:			1					
19	— categoria 1*)			1					
20	— categoria 2**)			1					
21	Total (rd. 14 la 18)			X					
B2. — Debitori, persoane fizice, expuși la riscul valutar (credite înregistrate în valută sau indexate la cursul unei valute)									
22	Standard			0,07					
23	În observație			0,08					
24	Substandard			0,23					
25	Îndoielnic			0,53					
26	Pierdere — total, din care:			1					
27	— categoria 1*)			1					
28	— categoria 2**)			1					
29	Total (rd. 22 la 26)			X					
30	Total (rd. 5 + 13 + 21 + 29)			X					

SITUAȚIA (2.1)

privind clasificarea la sfârșitul lunii anterioare, respectiv data de [ll/zz/aaaa], a activelor financiare înregistrate față de debitorii din afara sectorului instituțiilor de credit, reprezentând credite din categoria activelor problemă care în cursul lunii curente au făcut obiectul operațiunilor de înlocuire, precum și nivelul ajustărilor de valoare aferente acestora

Denumirea instituției de credit/casei centrale/rețelei:

— lei —

Nr. crt.	Categoriile de clasificare	Valori brute	Valori nete ⁽¹⁾	Coeficient	Ajustări prudentiale de valoare	Ajustări pentru depreciere alocate			Total	
						din care:				
						Ajustări specifice pentru depreciere identificate la nivel individual	Ajustări specifice pentru depreciere identificate la nivelul grupurilor de active financiare	Ajustări colective pentru pierderi generate, dar neidentificate		
A	B	1	2	3	4 = 2 * 3	5	6	7	8 = 5 + 6 + 7	
A. — Debitori, persoane juridice										
1	Standard			0						
2	În observație			0,05						
3	Substandard			0,2						
4	Îndoielnic			0,5						
5	Pierdere — total, din care:			1						
6	— categoria 1*)			1						
7	— categoria 2**)			1						
8	Total (rd. 1 la 5)			X						
B1. — Debitori, persoane fizice, alții decât cei expuși la riscul valutar										
9	Standard			0						
10	În observație			0,05						
11	Substandard			0,2						
12	Îndoielnic			0,5						
13	Pierdere — total, din care:			1						
14	— categoria 1*)			1						
15	— categoria 2**)			1						
16	Total (rd. 9 la 13)			X						
B2. — Debitori, persoane fizice, expuși la riscul valutar (credite înregistrate în valută sau indexate la cursul unei valute)										
17	Standard			0,07						
18	În observație			0,08						
19	Substandard			0,23						
20	Îndoielnic			0,53						
21	Pierdere — total, din care:			1						
22	— categoria 1*)			1						
23	— categoria 2**)			1						
24	Total (rd. 17 la 21)			X						
25	Total (rd. 8 + 16 + 24)			X						

SITUAȚIA (2.2)

privind clasificarea la sfârșitul lunii curente, respectiv data de [ll/zz/aaaa], a activelor financiare înregistrate față de debitorii din afara sectorului instituțiilor de credit, reprezentând credite din categoria activelor problemă care în cursul lunii curente au făcut obiectul aplicării cerințelor prevăzute de art. 6 alin. (7) din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 11/2011, precum și nivelul ajustărilor de valoare aferente acestora

Denumirea instituției de credit/casei centrale/rețelei:

— lei —

Nr. crt.	Categoriile de clasificare	Valori brute	Valori nete ⁽¹⁾	Coeficient	Ajustări prudentiale de valoare	Ajustări pentru depreciere alocate			Total	
						din care:				
						Ajustări specifice pentru deprecieri identificate la nivel individual	Ajustări specifice pentru deprecieri identificate la nivelul grupurilor de active financiare	Ajustări colective pentru pierderi generate, dar neidentificate		
A	B	1	2	3	4 = 2 * 3	5	6	7	8 = 5 + 6 + 7	
A. — Debitori, persoane juridice										
1	Standard			0						
2	În observație			0,05						
3	Substandard			0,2						
4	Îndoielnic			0,5						
5	Pierdere — total, din care:			1						
6	— categoria 1*)			1						
7	— categoria 2**)			1						
8	Total (rd. 1 la 5)			X						
B1. — Debitori, persoane fizice, alții decât cei expuși la riscul valutar										
9	Standard			0						
10	În observație			0,05						
11	Substandard			0,2						
12	Îndoielnic			0,5						
13	Pierdere — total, din care:			1						
14	— categoria 1*)			1						
15	— categoria 2**)			1						
16	Total (rd. 9 la 13)			X						
B2. — Debitori, persoane fizice, expuși la riscul valutar (credite înregistrate în valută sau indexate la cursul unei valute)										
17	Standard			0,07						
18	În observație			0,08						
19	Substandard			0,23						
20	Îndoielnic			0,53						
21	Pierdere — total, din care:			1						
22	— categoria 1*)			1						
23	— categoria 2**)			1						
24	Total (rd. 17 la 21)			X						
25	Total (rd. 8 + 16 + 24)			X						

SITUAȚIA (2.3)

privind dinamica în cadrul categoriilor de performanță financiară a activelor financiare înregistrate față de debitorii din afara sectorului instituțiilor de credit, reprezentând credite din categoria activelor problemă cuprinse în cadrul raportărilor Situația (2.1) și Situația (2.2), aferentă perioadei [.../.../...] – [.../.../...] (sfârșitul lunii anterioare celei în care au fost desfășurate operațiunile de înlocuire — sfârșitul lunii în care au fost desfășurate operațiunile de înlocuire)

Denumirea instituției de credit/casei centrale/rețelei:

Categorია de performanță financiară inițială	Ponderea volumului de credite aferent categoriei de performanță financiară finale în volumul total de credite aferent categoriei de performanță financiară inițiale					Total	Descriere ⁽²⁾
	A	B	C	D	E		
A							
B							
C							
D							
E							

(%)

Persoană de contact

Persoană autorizată***)

Persoană autorizată***)

.....
(nume, prenume, telefon)

.....
(nume, prenume, semnătură)

.....
(nume, prenume, semnătură)

(1) Valorile nete reprezintă valorile rezultate în urma diminuării valorilor brute ale activelor financiare, în funcție de garanțiile aferente.

*) Categoria 1: active financiare reprezentând credite/plasamente clasificate în categoria „pierdere”, în cazul cărora serviciul datoriei este de cel mult 90 de zile și în cazul cărora nu au fost inițiate proceduri judiciare.

**) Categoria 2: active financiare reprezentând credite/plasamente clasificate în categoria „pierdere”, în cazul cărora serviciul datoriei este mai mare de 90 de zile și/sau în cazul cărora au fost inițiate proceduri judiciare.

(2) În cazul în care totalul nu este 100% se va întocmi o scurtă descriere a operațiunilor care au condus la această situație.

***) Persoană autorizată — persoană abilitată să angajeze răspunderea juridică a instituției sau o altă persoană împuternicită de aceasta.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 598331